



# ॥ श्रीउपदेशग्रंथावलि ॥

॥ अंक चमोतेरमो ॥

## ॥ श्रीव्यासभगवान्नो सिद्धांत ॥

[ १ ]

श्रीव्यासभगवान्नो सिद्धांत, वा शुभ, जग १, धर्म, प्रह, मोक्ष  
ने मोक्षनां साधनोविषे तेओश्रीना अंतःकरणेना अंतिम अभिप्राय  
या होवो ज्येष्ठये तेना निर्णय, तेमना पृथग्यार्थोनां वयनोथी ने  
ज्योनां पोतानां अहमूत्रोभांनां ने भट्टाभारताहिमांनां वयनोथी ज्यो  
१३५. श्रीव्यासभगवान्नो आचार्यपरंपरा वेदांतसंप्रदायवेत्ताओ  
रीयेना सुप्रसिद्ध श्लोकथी नीचे प्रमाणे कडे छे:—

. १८८५ (शक १८५०) कार्तिकसुदि पृष्ठिमा. आवृत्ति पहेली. प्रति २२०१  
जनार:—अहमनिष्ठ भट्टारज श्रीमन्नशुराभशर्मा. पीठभा. काहिमावाड.

जिज्ञासुओने मनन करवाभाटे विनामूढ्ये आपवा प्रकट करनार  
पंडित भजिशंकर प्रभारंकर. पंजात-गुजरात.

अभट्टावाड.—पीरभशरोडठपर धी निर्मण प्रिन्टिंग प्रेसभां  
शिवप्रसाद बल्लुभाष त्रिवेदीओ भायुं.

ગુજરાતી કોપીસર્જક-સુવરત

“નારાયણ પદ્મમય વસિષ્ઠ શક્તિ ચ તત્પુત્રપરાશરં ચ । વ્યાસં ૦”

( નારાયણને, બ્રહ્માને, વસિષ્ઠને, શક્તિને, તેમના પુત્ર પરાશરને અને વ્યાસને તથા તેમના શિષ્યપ્રશિષ્યને હું પ્રણામ કરું છું. )

ઉપરના શ્લોકમાં શ્રીવ્યાસજીના સહયુરુ શ્રીપરાશર, શ્રીપરાશરના સહયુરુ શ્રીશક્તિમુનિ, શ્રીશક્તિમુનિના સહયુરુ શ્રીવસિષ્ઠમુનિ, શ્રીવસિષ્ઠમુનિના સહયુરુ શ્રીબ્રહ્મા ને શ્રીબ્રહ્માના સહયુરુ શ્રીનારાયણ કહ્યા છે. ભગવાન્ નારાયણનો અભિપ્રાય તેમના નિઃશ્વાસરૂપ ચાર વેદોથી વિદ્વાન્ પુરુષો જાણી શકે. ચાર વેદોમાં મનુષ્યોનાં અંતઃકરણોની યોગ્યતાનો વિચાર કરી તેમના અબ્યુદય ને નિઃશ્રેયસમાટે સકામકર્મનો, નિષ્કામકર્મનો, ઉપાસનાનો—સચ્ચણબ્રહ્મની ને નિર્ગુણબ્રહ્મની ભક્તિનો—અને જીવના, જગત્તા ને ઈશ્વરના વાસ્તવિકસ્વરૂપનો અર્થાત્ પરમતત્ત્વના જ્ઞાનનો અને તેનાં સાધનોનો ઉપદેશ છે એમ શાસ્ત્રગુરુઓ કહે છે, ને જાણે છે. વેદોના સંલિતાભાગનું શ્રીસાયણચાર્યનું ભાષ્ય વર્તમાનમાં મળી શકે છે, તેની પહેલાંનું વેદોના સંલિતાભાગનું કોઈ ભાષ્ય વર્તમાનમાં મળી શકતું નથી. વેદોના અગત્યના બ્રાહ્મણભાગપર તથા આરણ્યકભાગપર પણ શ્રીસાયણચાર્યનાં ભાષ્યો મળે છે. વેદોની અગત્યની પ્રાચીન ઉપનિષદોપર શ્રીશંકરાચાર્યનાં, શ્રીરામાનુજચાર્યનાં ને અન્ય વિદ્વાનોનાં ભાષ્યો ને કેટલાક સમર્થ વિદ્વાનોની ટીકાઓ મળી શકે છે. વેદોના સંલિતા-મંત્ર-ભાગમાં, બ્રાહ્મણભાગમાં ને આરણ્યકભાગમાં સકામકર્મનો, નિષ્કામકર્મનો ને ઉપાસનાનો જે ઉપદેશ છે તે ઉપદેશમાં પ્રાયશઃ વિદ્વાનોનો અહુ મતભેદ જણાતો નથી, પણ ઉપનિષદોમાં જે ઉપાસનાઓનો ને બ્રહ્મસ્વરૂપનો તથા તેનાં સાધનોનો ઉપદેશ છે

# ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ ગુજરાતી કૉપીરાયિટ વિભાગ ]

અનુક્રમાંક ૯૪૩૨૫ વર્ગિક

પુસ્તકનું નામ ઉપદેશ ગ્રંથાવલિ

વિષય ૫૨:૫૨

અમોતે:

તેના સંબંધમાં વેદને પ્રમાણ માનનારા વિદ્વાનોનો મતભેદ જણાય છે. કેટલાક વિદ્વાનો કહે છે કે:-જીવ અણુ છે, ને પરમાત્માના અંશરૂપ છે, જગત્ જડરૂપ છે, અને જીવોના ને જગતના નિયામક પરમાત્મા છે; કેટલાક વિદ્વાનોને મતે જીવ અને જગત્ પરમાત્માના શરીરરૂપ છે, અને પરમાત્મા તેના શરીરી છે, ને તે ત્રણે અનાદિ અનંત છે; કેટલાક વિદ્વાનોને મતે જીવ ને જગત્ પરમાત્માના અધિકારિપરિણામરૂપ છે; ને તેથી તે અનાદિઅનંત છે; અને કેટલાક વિદ્વાનોને મતે જીવ, જગત્ ને ઈશ્વર બ્રહ્મના વિવર્તરૂપ હોવાથી બ્રહ્મસ્વરૂપજ છે. તેમને મતે જીવ, જગત્ ને ઈશ્વર અનાદિ છતાં સાંત એટલે જ્ઞાનકાલે તેમનું તે કલ્પિત સ્વરૂપ દૂર થઇ જઈ તે બ્રહ્મસ્વરૂપ થઇ જનારાં છે. તેમણે જણાવેલા જીવના ને જગતના સ્વરૂપમાં જે મતભેદ છે તે બાળુએ રાખીએ ને માત્ર ઈશ્વરના સ્વરૂપમાં જે મતભેદ છે તે વિચારીએ તો કેટલાક વિદ્વાનો ઈશ્વરને સગુણસાકાર માનનારા છે, અને કેટલાક વિદ્વાનો વ્યવહારપક્ષે ઈશ્વરને સગુણસાકાર માનનારા ને પરમાર્થપક્ષે તેમના વાસ્તવિકસ્વરૂપને નિર્ગુણનિરાકાર માનનારા છે. એ બંને પ્રકારના વિદ્વાનોને પોતપોતાના મતને પુષ્ટિ આપનારાં વચનો ડિપનિપદોમાં મળે છે, એટલે ભગવાન્ નારાયણનો અભિપ્રાય એ બંને પ્રકારના વિચારને અનુકૂલ હોવાનું અનુમાન થાય, પણ તેમાં કયું પ્રતિપાદન અધિકારિભેદે મુખ્ય ને કયું પ્રતિપાદન અધિકારિભેદે ગૌણ છે એ નિશ્ચયપૂર્વક ન કહી શકાય.

વેદોનો આવિર્ભાવ એટલે તેના અમુક અમુક ભાગનું દર્શન ભગવાન્ બ્રહ્માના સંકલ્પથી જે જે પવિત્ર ને સ્થિર અંતઃકરણવાળા ઋષિઓના અંતઃકરણમાં થયું તે તે ઋષિઓ તે તે વેદભક્ષના દ્રષ્ટા કહેવાયા. આમ હોવાથી ડિપર જે ભગવાન્ નારાયણના

અભિપ્રાયનું અનુમાન કર્યું તેવુંજ અનુમાન ભગવાન્ બ્રહ્માના અભિ-  
પ્રાયના સંબંધમાં પણ થઇ શકે.

ભગવાન્ વસિષ્ઠનો અભિપ્રાય તેમના વાસિષ્ઠધર્મશાસ્ત્રપરથી  
મનુષ્યોએ પ્રથમ પોતપોતાના વર્ણના ને આશ્રમના ધર્મોનું શ્રદ્ધા, પ્રીતિ  
ને સાવધાનતાથી પરિપાલન કરી પોતપોતાના અંતઃકરણની શુદ્ધિ ને  
સ્થિરતા કરી પછી પોતાના ને પરમાત્માના સ્વરૂપને જાણવાનો પ્રયત્ન  
કરવો એવો જણાય છે. ભગવાન્ વાલ્મીકિએ પોતાના યોગવાસિષ્ઠ-  
નામના ગ્રંથમાં શ્રીવસિષ્ઠભગવાનનો અભિપ્રાય જીવ, જગત ને  
ઈશ્વરનું વાસ્તવિકસ્વરૂપ બ્રહ્મજ છે એવો ઘણા વિસ્તારથી અત્યંત  
સ્પષ્ટપણે જણાવ્યો છે, એટલે તેમના અભિપ્રાયપ્રમાણે આ સર્વ  
દૃશ્ય વસ્તુતાએ નિર્ગુણનિરાકાર બ્રહ્મરૂપજ છે એવો નિશ્ચય થાય છે.

શ્રીશક્તિમુનિને જીવઈશ્વરાદિવિષેનો અભિપ્રાય જાણવાને તેમના  
ગ્રંથરૂપ કોઈ સાધન જાણવામાં આવ્યું નથી, એટલે જીવ, જગત ને  
ઈશ્વરના સ્વરૂપના સંબંધમાં તેમનો અભિપ્રાય કેવો હશે તે નક્કી  
કરીને કહી શકાય નહિ, માત્ર એવું અનુમાન થઇ શકે કે તેમનો  
અભિપ્રાય તેમના પિતા ભગવાન્ વસિષ્ઠમુનિના જેવો હશે.

ભગવાન્ પરાશરનો અભિપ્રાય તેમના નામથી પ્રસિદ્ધ પરાશર-  
મૃતિપરથી વા પરાશરમંદિતાપરથી જાણવાનો પ્રયત્ન કરીએ તો આરંભ-  
માં મનુષ્યે પોતપોતાના વર્ણના ને આશ્રમના શાસ્ત્રોક્ત ધર્મોનું યથા-  
વિધિ પરિપાલન કરી એટલે શાસ્ત્રે કહેલા સદાચારનું શ્રદ્ધા, ઉમંગ  
ને જાગૃતિથી પરિપાલન કરી પોતપોતાના અંતઃકરણની શુદ્ધિ ને  
સ્થિરતા પ્રાપ્ત કરવી એવો જણાય છે. જીવ, જગત ને ઈશ્વરના  
સ્વરૂપના સંબંધમાં તેમનો અભિપ્રાય કેવો હશે તે તેમનાં તેને લગતાં  
વચનોની પ્રાપ્તિને અભાવે નિશ્ચયરૂપે કહી શકાય નહિ.

એવી રીતે ભગવાન વ્યાસના સમર્થ પૂર્વાચાર્યોના સિદ્ધાંતના સંબંધમાં સંક્ષેપમાં વિચાર કર્યો. વ્યાસભગવાનનો અભિપ્રાય પણ તેઓના પૂર્વાચાર્યોપ્રમાણે જ હોવો જોઈએ એવું અનુમાન થઈ શકે છે, છતાં તેમનાં પોતાનાં વચનોથી ને તેમના પ્રતિપક્ષીઓનાં વચનોથી તેમનો પોતાનો સિદ્ધાંત કેવો પ્રતીત થાય છે તે વિવેકીએ શાંતચિત્તે વિચારવું જોઈએ. તેમાં પ્રથમ બ્રહ્મસૂત્રોમાંનાં—વેદાંતદર્શનમાંનાં—તેમનાં વચનોથી ને પછી તેમના પ્રતિપક્ષીઓનાં તેમના ગ્રંથમાંનાં વચનોથી તેમનો સિદ્ધાંત કેવો હોવો જોઈએ તે વિષે વિચાર કરાય છે. પક્ષપાતનો પરિત્યાગ કરી વ્યાસભગવાનના સિદ્ધાંતને તથા પરમતત્ત્વને જાણવા ઇચ્છનાર શાસ્ત્રજ્ઞોએ, સામાન્ય જિજ્ઞાસુઓએ અને કુતૂહલી લૌકિક જનોએ તે ઉપર શાંતચિત્તે તટસ્થભાવે વિચાર કરવો ઉચિત છે.

૧ પરમદયાળુ ભગવાન નારાયણ ( સર્વ પ્રાણીઓનાં હૃદયમાં અંતર્યામિરૂપે રહેલા પરમાત્મા ) સર્વ લોકોના અનુગ્રહમાટે આ ભરતખંડમાં વ્યસરૂપે આવિર્ભાવ પામ્યા હતા. તેમણે પરસ્પર વિરુદ્ધ-પણાવડે પ્રતીત થતાં ઉપનિષદ્વાક્યોનો વાસ્તવિક અર્થ જાણવામાં અસમર્થ એવા સામાન્યભુર્ધિવાળા મનુષ્યોને જોઈ તે સર્વનો સ્પષ્ટાર્થ સમજાવવા સર્વ ઉપનિષદોના મુખ્યતાત્પર્યના નિર્ણયદ્વારા પરમપુરુષાર્થના સાધનીભૂત પરમતત્ત્વના દૃઢ નિશ્ચયમાટે તે ઉપનિષદોના મુખ્ય-તાત્પર્યને જણાવનારું ચાર અધ્યાયવાળું, પ્રત્યેક અધ્યાયના ચાર ચાર પાદવાળું, ૧૯૨ અધિકરણવાળું અને “અથાતો ब्रह्मजिज्ञासा” એ સૂત્રથી આરંભાતું ને “ अनावृत्तिः शब्दान् ” એ સૂત્ર પૂરું

૧ અહીંથી ધણા ખરો ભાગ પ્રાયશઃ પंडित શ્રીઅણ્ણયદીક્ષિતના વ્યાસતાત્પર્યનિર્ણયનામના સંસ્કૃત લેખને અવલંબીને લખાયો છે.

થનું પપપર સૂત્રાવાળું વેદાંતદર્શન (અત્તસૂત્ર) રચ્યું. આ પ્રસંગે શ્રીશિવપુરાણમાં રુદ્રસંહિતાવિષે નીચે જણાવેલી રીતે કહ્યો છે:—

“ સ ચ નારાયણસ્યાંશો ભગવાન્ બાદરાયણઃ ।

દૃષ્ટ્વા મન્દમતીન્મર્ત્યાન્કૃપયા પર્યાન્વિતઃ ॥ ૧ ॥

વેદાન્તાર્થસ્તુ સર્વેષાં નાના ભાતિ ન ચૈકધા । -

અતસ્તેન કથં બ્રહ્મ જાનાત્યલ્પમતિઃ પુમાન્ ॥ ૨ ॥

इति संचिन्त्य मतिमान् पुनः कारुणिकोत्तमः ।

मूत्रयामાસ વેદાન્તવાક્યાર્થે શંકરાજ્યા ॥ ૩ ॥ ”

ભાવાર્થ:—ભગવાન્ નારાયણના અંશરૂપ તે વ્યાસભગવાન્ મંદબુદ્ધિવાળા મનુષ્યોને જોઈને પરમહયાવાળા થયા. સાધારણમતિવાળા સર્વે મનુષ્યોને ઉપનિષદોનો અર્થ ભિન્ન ભિન્ન પ્રકારનો જણાય છે, સર્વને એક પ્રકારનો જણાતો નથી. આમ હોવાથી તે ઉપનિષદોવડે મંદબુદ્ધિવાળો પુરુષ અત્તના સ્વરૂપને શી રીતે જાણી શકે? આવો વિચાર કરીને પછી બુદ્ધિમાન્ ને પરમકારણિક વ્યાસભગવાને ભગવાન્ શંકરની આજ્ઞાવડે ઉપનિષદોનાં વાક્યોના વાસ્તવિક અર્થોને અત્તસૂત્રોવડે પ્રકટ કર્યા. ૧-૩

ઉપનિષદોના તાત્પર્યનો નિર્ણય કરવામાટે લખાયેલાં એ વેદાંત-સૂત્રો—અત્તસૂત્રો—સામાન્યબુદ્ધિવાળાને સ્પષ્ટ સમગ્રતઃ એવાં ન હોવાથી શ્રીશંકરાચાર્યે, ભટ્ટભાસ્કરે, શ્રીકુંઠાચાર્યે, શ્રીચાલ્ક્યપ્રકાશે, શ્રીરામાનુજાચાર્યે, શ્રીમધ્વાચાર્યે અને શ્રીવલ્લભાચાર્યે તથા બીજા વિદ્વાનોએ તે અત્તસૂત્રોપર પોતપોતાના ઇચ્છિત મતને અનુસરી લખ્યો રચ્યાં

૨ સૂત્રોની આ સંખ્યા શ્રીશંકરભાષ્યાનુસાર છે. બીજા આચાર્યો સૂત્રની સંખ્યા ન્યૂનાધિક માને છે.

છે. તેમાં શ્રીશંકરાચાર્યે જીવનો ને બ્રહ્મનો અભેદ સ્વાભાવિક ને પારમાર્થિક છે, અને તે બંનેનો ભેદ ઉપાધિએ કરેલો ને વ્યાવહારિક છે એમ જણાવ્યું છે. ભટ્ટભાસ્કરે જીવનો ને બ્રહ્મનો અભેદ સ્વાભાવિક ને પારમાર્થિક છે, ને તેમનો ભેદ ઉપાધિએ કરેલો છતાં પણ વ્યાવહારિક નથી, કિંતુ પારમાર્થિક છે એમ જણાવ્યું છે. શ્રીચાદવ-પ્રકાશને મતે જીવનો ને બ્રહ્મનો ભેદ ને અભેદ બંને સ્વાભાવિક છે. શ્રીકુંડાચાર્યે ને શ્રીરામાનુજાચાર્યે જીવનો ને બ્રહ્મનો ભેદ સ્વાભાવિક કહી જીવ એ વિશેષણરૂપ ને બ્રહ્મ એ વિશેષ્યરૂપ છે એમ માન્યું છે. શ્રીમધ્વાચાર્યને મતે જીવનો ને બ્રહ્મનો ભેદ સ્વાભાવિક છે. શ્રીવલ્લભાચાર્યને મતે જીવનો ને બ્રહ્મનો ભેદ સ્વાભાવિક છતાં પણ જીવો પૂર્ણપુરુષોત્તમરૂપ બ્રહ્મના અંશરૂપ હોવાથી તે જીવોનો ઘણો અંશે બ્રહ્મથી અભેદ છે.

આ આચાર્યોએ જણાવેલા મતોમાંથી કયો મત વેદાંતસૂત્રોને વધારે બંધબેસતો છે તેનો વિવેકપૂર્વક નિર્ણય કરવો જોઈએ. જો એ નિર્ણય થાય તો જિજ્ઞાસુ મનુષ્ય સુલભરીતે નિઃશ્વેચસતી પ્રાપ્તિ કરવા સમર્થ થઈ શકે. આવા હેતુને ધ્યાનમાં રાખીનેજ શ્રીરંકેશપુરાણમાં નીચેના ભાવનું કથન કર્યું છે:—

“ હે દિગ્ને ! તમે આ વૈદિકમાર્ગનું લોકોમાં પ્રચલનપૂર્વક સ્થાપન કરો, કેમકે વૈદિકમાર્ગનું લોકોમાં સ્થાપન કરવાથી પૃથિવીપર સઘળું સુસ્થિર થશે ” “ જો પુરુષ પોતે સમર્થ વિદ્વાન નહિ છતાં પણ વેદપ્રતિપાદિત માર્ગનું લોકોમાં સ્થાપન કરવામાટે કેવલ શ્રદ્ધાથી શ્રેયાર્થ પ્રયત્ન કરે છે તે પુરુષ પણ સર્વ પાપસંસ્કારોથી સારી રીતે મોકળો થઈ અંતે બ્રહ્મનું અપરોક્ષજ્ઞાન મેળવવા સમર્થ થાય છે. ”

હવે કોઈ એમ કહે કે:—“ હે મહામુને ! પ્રત્યેક દ્વાપરયુગમાં



વ્યાસરૂપે વિષ્ણુભગવાન તથા પોતાના ચાર શિષ્યોસહિત શ્રીશંકર  
અવતરશે, ” એ પુરાણના વચનથી શ્રીશંકરાચાર્ય શ્રીશંકરભગવાનના  
અવતારરૂપ છે એમ જણાય છે, અને શ્રીશંકરાચાર્યે અક્ષસૂત્રોપરનું  
પોતાનું શારીરકભાષ્ય શ્રીસૂત્રસંહિતાને અનુસરીને કરેલું છે એવું  
પુરાણમાં જણાવેલું હોવાથી શ્રીશંકરાચાર્યે માનેલો કેવલાદૈતમતજ  
શ્રીવ્યાસભગવાનના સિદ્ધાંતરૂપ હોયો જોઈએ, એટલે હવે તેવો  
વિશેષ વિચાર કરવાની કાંઈ અગત્ય રહેતી નથી. ત્યાં જણાવવાનું કે  
શ્રીરામાનુજયાર્યના મતને પ્રમાણરૂપ માનનારા મનુષ્યો શ્રીરામાનુજયાર્ય-  
ને શેષભગવાનના અવતારરૂપ માને છે, શ્રીમધ્વાચાર્યના મતને પ્રમાણ-  
રૂપ માનનારા મનુષ્યો શ્રીમધ્વાચાર્યને વાયુના અવતારરૂપ માને છે,  
શ્રીવલ્લભાચાર્યના મતને પ્રમાણરૂપ માનનારા મનુષ્યો શ્રીવલ્લભાચાર્યને  
અગ્નિના અવતારરૂપ માને છે, અને ભટ્ટભાસ્કરના મતને પ્રમાણરૂપ  
માનનારા, શ્રીચાદવપ્રકાશના મતને પ્રમાણરૂપ માનનારા ને શ્રીકુંઠા-  
ચાર્યના મતને પ્રમાણરૂપ માનનારા પોતપોતાના આચાર્યને કોઈ એક  
દેવના અવતારરૂપ માને છે. એવી રીતે અક્ષસૂત્રોપર ભાષ્ય લખનારા  
આચાર્યોને તેમના અનુયાયીઓ ધૃશ્વરના કે દેવના અવતારરૂપ માનના  
હોવાથી પોતપોતાના આચાર્યે લખેલું ભાષ્યજ અક્ષસૂત્રોના વાસ્તવિક  
અર્થને જણાવનારું છે, ને અન્ય આચાર્યોનાં ભાષ્યો અક્ષસૂત્રોના  
વાસ્તવિક આશયને જણાવનારાં નથી એમ કહે છે, તેથી કયા  
આચાર્યનું ભાષ્ય અક્ષસૂત્રોના અભિપ્રાયને યથાર્થ અનુસરનારું છે તે  
વિવેકી મનુષ્યે નિષ્પક્ષપાતપણે પ્રમાણોથી ને શુક્તિઓથી વિચારવું  
જોઈએ. એવો વિચાર કરતાં જે આચાર્યનું ભાષ્ય અક્ષસૂત્રોના  
અભિપ્રાયને યથાર્થ જણાવનારું સિદ્ધ થાય તે ભાષ્યમાં જણાવેલો  
સિદ્ધાંતજ શ્રીવ્યાસભગવાનનો સિદ્ધાંત છે એમ નક્કી કરી શકાય.

મુમુક્ષુઓનાં અંતઃકરણોની સ્થિતિ તેમનાં અંતઃકરણોમાંના સંસ્કારોની ને સંગની ભિન્નતાવડે ભિન્ન ભિન્ન પ્રકારની હોવાથી પ્રત્યેક આચાર્યનું ભાષ્ય અમુક અમુક પ્રકારના અધિકારીઓને પરમાર્થમાં આગળ વધવામાટે ભલે ઉપયોગી હોય, ને તેટલે અંશે ભલે તે પ્રમાણરૂપ પણ હોય, પણ તેથી તેજ ભાષ્ય અલ્પસૂત્રોના મુખ્ય અભિપ્રાયને નિર્દોષરીતે જણાવનારું છે એમ કહી શકાય નહિ. એકબીજાથી વિરોધવાળા અર્થનું પ્રતિપાદન કરનારાં અલ્પસૂત્રોપરનાં અનેક ભાષ્યો જોઈને મદ-બુદ્ધિવાળા મનુષ્યોને શ્રીવ્યાસભગવાનનો સિદ્ધાંત સ્પષ્ટ સમજાય નહિ, ને તેમના મનમાં તેના સંબંધમાં ન્યૂનાધિક શંકાજ રહે, ને તેમની એ શંકા તેમની પારમાર્થિક શુભપ્રવૃત્તિને રોકનારી થાય, માટે એ શંકાના નિરાકરણમાટે શ્રીવ્યાસભગવાનનો સિદ્ધાંત વિવેકી જિજ્ઞાસુએ સ્પષ્ટ સમજવો જોઈએ.

શ્રીશંકરાચાર્યજીનું શારીરકભાષ્ય પ્રધાનપણે શ્રુતિઓને અને ગૌણ-પણે સૂત્રસંહિતા, સ્મૃતિઓ ને પુરાણોને પ્રમાણ માની શ્રીવ્યાસભગવાન-નો અલ્પસૂત્રોમાંનો અભિપ્રાય સ્પષ્ટ કરવા પ્રયત્ન કરે છે, અને શ્રીરામાનુજનચાર્યાદિનાં શ્રીભાષ્યાદિ, બોધાયનસ્મૃતિ ને પુરાણોને પ્રધાન-પણે અને તેને અનુસરતી શ્રુતિઓને ગૌણપણે પ્રમાણ માની શ્રીવ્યાસ-ભગવાનનો અલ્પસૂત્રોમાંનો અભિપ્રાય સ્પષ્ટ કરવા પ્રયત્ન કરે છે. પૂર્વમીમાંસામાં શ્રુતિવાક્યોનો અર્થ કરવામાં અમુકના કરતાં અમુકને વધારે બલવાન માનવું એવી જે બલાબલની મર્યાદા બાંધી છે તે મર્યાદાને ન્યૂનાધિક અંશે અનુસરીને તથા ઉપક્રમોપસંહારની એકના આદિ શ્રુતિના તાત્પર્યનો નિર્ણય કરનારાં છ લિંગોને ન્યૂનાધિક અંશે અવ-લંબીને પ્રત્યેક ભાષ્યકારે પોતપોતાનો કરેલો અલ્પસૂત્રોનો અર્થજ યથાર્થ છે, અને બીજાઓએ કરેલો તે અલ્પસૂત્રોનો અર્થ યથાર્થ નથી,

એમ પોતપોતાના ભાગ્યમાં ન્યૂનાધિક અંશે સ્પષ્ટરીતે જાણાવેલું છે તેથી તે આચાર્યોમાંના કયા આચાર્યનો અભિપ્રાય બ્રહ્મસૂત્રોના અભિપ્રાયને પ્રધાનપણે અનુસરતો છે તે વિવેકી મનુષ્યે શાંતચિત્તે તટસ્થભાવે વિચારવું જોઈએ.

કાંઈ પણ શાસ્ત્રીય વિષયનો નિર્ણય જો એકલી શ્રુતિઓવડે વા સ્વતંત્ર યુક્તિઓવડે વા શ્રુતિને અનુસરનારી યુક્તિઓવડે બહુધા થઈ શકે છે, તો પછી શ્રીવ્યાસભગવાનના સિદ્ધાંતનો નિર્ણય પણ માત્ર શ્રુતિઓવડે વા સ્વતંત્ર યુક્તિઓવડે કિંવા શ્રુતિઓને અનુસરનારી યુક્તિઓવડે કેમ ન થઈ શકે? એમ શંકા થાય તો તેના મંડળમાં કહેવાનું કે શ્રુતિઓ અધિકારભેદે ભિન્ન ભિન્ન પ્રકારનો ઉપદેશ કરતી જાણાય છે. કેટલીક શ્રુતિઓ જીવનો ને બ્રહ્મનો સ્પષ્ટ અભેદ બોધે છે, જેવી કે “ પ્રજ્ઞાનં બ્રહ્મ ” ( જીવ બ્રહ્મ છે, ) “ અહં બ્રહ્માસ્મિ ” ( હું બ્રહ્મ છું, ) “ તત્ત્વમસિ ” ( તે સત્-બ્રહ્મ-તું છે, ) “ અયમાત્મા બ્રહ્મ ” ( આ આત્મા બ્રહ્મ છે, ) “ સર્વં કલ્પિતં બ્રહ્મ ” ( આ સર્વ નિશ્ચય બ્રહ્મ છે, ) “ એક-મેવાદ્વિતીયં બ્રહ્મ ” ( એકજ અદ્વિતીય બ્રહ્મ છે, ) “ આત્મેત્દં સર્વં ” ( આત્માજ આ સર્વ છે, ) અને “ આનન્દો બ્રહ્મ ” ( આનંદ બ્રહ્મ છે, ) ઇત્યાદિ; અને કેટલીક શ્રુતિઓ જીવના ને બ્રહ્મના ભેદને પણ જાણાવે છે, જેવી કે “ પૃથગાત્માનં પ્રેરિતારં ચ મત્વા ” ( જીવાત્માને પ્રેરણા કરનાર જીવથી ભિન્ન પરમાત્માને જાણીને, ) અને “ દ્વા સુપર્ણં સયુજા ” ( સારી પાંખવાળા ને સાથે રહેલા બે પક્ષીઓ ) ઇત્યાદિ. એવી રીતે બંને પ્રકારની શ્રુતિઓનો સહભાવ હોવાથી એકલી શ્રુતિઓનો આશ્રય કરીને મંદમતિવાળા મનુષ્યોથી શ્રીવ્યાસભગવાનના સિદ્ધાંતનો સ્પષ્ટ નિર્ણય થઈ શકે એમ જાણવું નથી.

ચમોતેરમો ] શ્રીવ્યાસભગવાનનો સિદ્ધાંત ૧૪૩૨૫ ૧૧

શાસ્ત્રનિરપેક્ષ સ્વતંત્ર યુક્તિઓથી પણ શ્રીવ્યાસભગવાનનો સિદ્ધાંત અમુકપ્રકારનોજ હોવો જોઈએ એવો નિશ્ચય થઈ શકવો કઠિન જણાય છે. “ નૈષા તર્કેણ મતિરાપનેયા ” ( આ આત્મ-જ્ઞાનરૂપ બુદ્ધિ જિજ્ઞાસુથી માત્ર તર્કવડે પ્રાપ્ત કરી શકાય એવી નથી, ) [અતર્કવડે આ આત્માનુભવરૂપ મતિ જિજ્ઞાસુથી પ્રાપ્ત કરી શકાય એવી નથી એવો અર્થ પ્રકરણથી વિરુદ્ધ હોવાથી ઉપેક્ષા કરવાયોગ્ય છે. ] એ શ્રુતિ, “ તર્કાપ્રતિષ્ઠાનાત્મ ” ( તર્કની અસ્થિરતા હોવાથી, ) એ વેદાંતસૂત્ર અને “યન્નેનાનુમિતોઽપ્યર્થઃ કુશલૈરનુમાતૃભિઃ । અભિયુક્તતરૈરન્યૈરન્યથૈત્રોપપાદ્યતે ॥ ” ( યુક્તિનિપુણ અનુમાન કરનારાઓએ પ્રયત્નવડે અનુમાનથી નક્કી કરેલો અર્થ પણ અનુમાન કરવામાં નેમનાથી વધારે નિપુણ બીજા પુરુષોવડે બીજા પ્રકારનોજ પ્રતિપાદન કરાય છે, ) એ વૃદ્ધવચનરૂપ પ્રમાણોવડે શુદ્ધ ને સ્થિર અંતઃ-કરણવાળા સદ્ગુરુભક્તને કેવલ ઉપનિષદોનાં વચનોથીજ અનુભવનો વિષય થઈ શકે એવા સૂક્ષ્મતમ બ્રહ્મસ્વરૂપના નિશ્ચયમાં સ્વતંત્ર યુક્તિરૂપ સાધનનું નિરસન કરવામાં આવ્યું છે, તેથી શાસ્ત્રનિરપેક્ષ એકલી સ્વતંત્ર યુક્તિઓવડે શ્રીવ્યાસભગવાનનો સિદ્ધાંત અમુકપ્રકારનોજ છે એવો નિશ્ચય કરી શકાય એમ જણાતું નથી.

શ્રુતિઓને અનુસરતી યુક્તિઓવડે વિચાર કરતાં પણ શ્રીવ્યાસ-ભગવાનના સિદ્ધાંતનો સ્પષ્ટ નિશ્ચય કરી શકાતો નથી, કેમકે ઉપર જણાવેલા સર્વ આચાર્યો પોતપોતાના માનેલા મતને સિદ્ધ કરવામાટે પોતે જે જે શ્રુતિઓને મુખ્યપ્રમાણરૂપ માને છે તેને અનુસરતી લૌકિક ને શાસ્ત્રીય યુક્તિઓ પણ તેઓ જણાવે છે.

હવે કોઈ એમ કહે કે:-જો એકલી શ્રુતિઓથી, એકલી સ્વતંત્ર યુક્તિઓથી ને શ્રુતિઓને અનુસરતી યુક્તિઓથી વ્યાસભગવાનનો

સિદ્ધાંત નક્કી ન થઈ શકતો હોય તો પછી કોઈ ધર્માનુરાગી શ્રદ્ધા-  
સંપન્ન વેદાનુયાયી મહારાજપાસે કોઈ વેદાદિ શાસ્ત્રોને જાણનાર  
પ્રતિભાશક્તી મધ્યસ્થ પુરુષને રાખી જીવજ્ઞાના અભેદને માનનારા  
તથા જીવજ્ઞાના ભેદને માનનારા વિદ્વાનોપાસે “ આ મધ્યસ્થ મહા-  
પુરુષ અમારું કહેવું બરાબર સાંભળી પછી ‘ શ્રીવ્યાસભગવાનનો સિદ્ધાંત  
અમુકપ્રકારનો છે એમ હું નિર્ણય કરું છું’ એમ કહી જે નિર્ણય આપે  
તે નિર્ણય સ્વીકારવાની અમે પ્રતિજ્ઞા કરીએ છીએ, ” એવી તેમની  
પાછી કબ્જીત પ્રથમ લઈ પછી તેમના મતને સિદ્ધ કરવામાટે શાસ્ત્રનાં  
જે જે પ્રમાણો ને જે જે યુક્તિઓ તેમની પાસે હોય તે સર્વ તેમની  
પાસે નિવેદન કરાવવાં, એટલે યોગ્યસમયસુધી તે સર્વનું કહેવું મધ્યસ્થ-  
ભાવે સાંભળી લઈ પછી તે મધ્યસ્થ પુરુષ વ્યાસભગવાનનો જે સિદ્ધાંત  
નક્કી થાય તે સર્વ વાદીઓને ને શ્રોતાઓને જણાવે. આમ કરવાથી  
વ્યાસભગવાનનો સિદ્ધાંત સર્વ સાધારણ બુદ્ધિવાળાઓને પણ સ્પષ્ટ  
સમજવામાં આવી જશે. તો તેના સમાધાનમાં કહેવાનું કે:—આવો  
પ્રયત્ન પણ નીચે જણાવેલાં કારણોથી સશ્લ થવાનો સંભવ જણાતો  
નથી. પ્રથમ તો વેદને પરમપ્રમાણ માનનારા ધર્માનુરાગી શ્રદ્ધાસંપન્ન  
મહારાજ મળવા અશક્ય છે. માનો કે કદાચ તેવા મહારાજ મળ્યા તો  
મધ્યસ્થનું કામ કરી શકે એવા શ્રદ્ધાલુ, પ્રામાણિક, વેદાદિશાસ્ત્ર  
જાણનારા ને સર્વ વાદીઓએ જેમને મધ્યસ્થ માનેલા હોય એવા  
વિદ્વાન મળી શકવા દુર્લભ છે. જે પુરુષ વાદ કરનારાઓમાંના કોઈના  
મતમાં ન હોય, વા વાદ કરનારાઓમાંના કોઈના મતના પક્ષપાતી  
ન હોય તથા વાદીઓ પોતપોતાના તરફથી જે જે પ્રમાણો ને જે  
જે યુક્તિઓ જણાવે તે સર્વ ઉત્તમ પ્રકારે સમજી શકવાના સામર્થ્ય-  
વાળા તથા તેમણે બતાવેલાં પ્રમાણોના ને યુક્તિઓના બહાનુને

પૂરતી રીતે સમજી લઇ તેના ઉપર નિષ્પક્ષપાતપણે પૂરો વિચાર કરી શુદ્ધ નિર્ણય આપી શકવાના બુદ્ધિબલવાળા હોય, તે પુરુષ મધ્યસ્થ થવાને યોગ્ય ગણાય છે. વળી આવા મધ્યસ્થ પુરુષ જનસમૂહના કયા વર્ગમાંથી મેળવવા તે પણ નક્કી કરી શકાય તેમ નથી. વેદાદિશાસ્ત્રને પ્રમાણ નહિ માનનારા તથા જેમણે વેદાદિશાસ્ત્રોનો શ્રદ્ધાપૂર્વક વિધિવત્ અભ્યાસ કર્યો નથી, અને જેમને પોતપોતાના મતનું ન્યૂનાધિક અભિમાન છે એવા બૌદ્ધ, જૈન, ચાર્વાક, યાદુદી, ખ્રીસ્તી કે મુસલમાન એમાંનો કોઈ પણ મનુષ્ય આવા ગંભીરપ્રકારના વૈદિક વાદવિવાદમાં કોઈ પણ પ્રકારે મધ્યસ્થને રથાને બેસવાયોગ્ય નથી એ વાત દાવાજેવી રપટજ છે.

શ્રીગૌતમ, શ્રૌકણાદ, શ્રીકપિલ, શ્રીપતંજલિ ને શ્રીજૈમિનિના મતમાંથી કોઈ યોગ્ય પુરુષને મધ્યસ્થ નીમવાનો નિશ્ચય કરવામાં આવે તો તેમ પણ જની શકે એમ જણાતું નથી, કેમકે વર્તમાનસમયમાં શ્રીગૌતમ આદિના મતને પ્રમાણ માની તેને સર્વથા અનુસરનારા પુરુષો જોવામાં આવતા નથી. વળી તેઓ જીવનું બહુપાણું, જગતનું ને તેના કારણરૂપ પરમાણુનું કે પ્રકૃતિનું નિત્યપણું અને જીવોનો તથા ઈશ્વરનો ભેદ માનનારા હોવાથી પક્ષપાતી ગણાય, તેથી તેઓ મધ્યસ્થનું કામ કરવાને યોગ્ય ગણાય નહિ એ સર્વને સમજી શકાય એવી વાત છે.

વેદોને પરમપ્રમાણ માનનારા ને પોતાને વેદાંતી કહેવરાવનારા વિદ્વાન પુરુષોમાંથી પણ આ વિવાદમાં મધ્યસ્થનું કામ કરી શકે એવા વિદ્વાન મળી શકવાનો સંભવ જણાતો નથી, કેમકે તેમાંના કોઈ શારીરકલાબ્યને, કોઈ શ્રીલાબ્યને, કોઈ માધ્વલાબ્યને ( પૂર્ણપ્રજ્ઞ-લાબ્યને ) અને કોઈ અણુલાબ્યાદિને પ્રમાણ માનનારા હોવા સંભવ છે, તેથી તેમાંના કેટલાક વિદ્વાનોને કેવલાદ્વૈત, કેટલાક વિદ્વાનોને

વિશિષ્ટાદ્વૈત, કેટલાક વિદ્વાનોને દ્વૈત અને કેટલાક વિદ્વાનોને શુદ્ધાદ્વૈત એજ વ્યસભગવાનનો સિદ્ધાંત છે એમ સમજવાથી તેમણે પરસ્પર વિરોધવાળી દ્રાઢિઓનો આગળથીજ આશ્રય કરેલો હોય છે, એટલે તેઓ તટસ્થ ન હોવાથી પક્ષપાતરહિત નિર્ણય કરી શકે એવી સ્થિતિમાં હોતા નથી, તેથી સર્વ વાદીઓ તેમને મધ્યસ્થતરીકે સ્વીકારે નહિ એ દેખીતુંજ છે. ન્યાં વાદીના તથા પ્રતિવાદીના શાસ્ત્રજ્ઞાનના ન્યૂનાધિકપણનોજ માત્ર નિશ્ચય કરવાનો હોય ત્યાં ભલે તેમનું ઉપયોગી-પણું સ્વીકારવામાં આવે, પણ ન્યાં પરમતત્ત્વના નિશ્ચયસુધી પ્રવૃત્તિ કરવી છે ત્યાં ( તે વિષયમાં ) તેઓ પોતપોતાની ગુરુપરંપરાવડે ઉપદેશાયેલો જે પોતાનો મત હોય તેનું ખંડન ન થવા દેવાનો તેમનો દુરામલ દૂર કરવો અશક્ય હોવાથી તેઓ આવા વિષયમાં મધ્યસ્થ થવાને યોગ્ય નજ ગણાય. આવા પ્રસંગમાં માત્ર વાદીના કે પ્રતિવાદીના શાસ્ત્રજ્ઞાનની દુર્બલતાનો નિશ્ચય કરી શકાય, પણ તેના માનેલા મતની દુર્બલતાનો પ્રામાણિક નિશ્ચય કરી શકાય નહિ.

ત્યારે એકલી શ્રુતિઓવડે કે સ્વતંત્ર યુક્તિઓવડે કે શ્રુતિઓને અનુસરનારી યુક્તિઓવડે કે વિદ્વાન મધ્યસ્થ પુરુષના સાહાય્યવડે કે આગળ જણાવેલા આચાર્યોનાં ભાષ્યોના અવલોકનવડે શ્રીવ્યાસભગવાનનો સિદ્ધાંત અમુકજ છે એવો નિશ્ચય કરી શકાનો નથી ત્યારે લવે વ્યાસભગવાનનો કેવો સિદ્ધાંત હોવો જોઈએ તે જાણવામાટે જિજ્ઞાસુએ કેવો પ્રયત્ન કરવો જોઈએ એ જાણવાની ઇચ્છા થાય તો તેના ઉત્તરમાં કહેવાય છે કે સાંખ્યશાસ્ત્રાદિના કર્તા શ્રીકૃષિન, શ્રીકણ્ઠ, શ્રીગૌતમ, શ્રીપતંજલિ અને શ્રીજૈમિનિ આદિ મુનિઓએ પોતપોતાના ગ્રંથોમાં “ ન્યાંસુધી બીજના મતનું ખંડન ન કરાય ત્યાંસુધી પોતાનો મત સુસ્થિર થયો ન ગણાય ” એ ન્યાયને અનુસરીને પોતપોતાના મતને સુસ્થિર કરવામાટે ન્યાં બીજના મતોનું ખંડન કરેલું છે ત્યાં શ્રી-

કપિલાદિએ શ્રીવ્યાસભગવાનના સિદ્ધાંતરૂપ કેવલાદ્વૈતને જ સ્વીકારીને તે સિદ્ધાંતનો અનુવાદ કરીને તે મતનું ખંડન કરવા પ્રયત્ન કર્યો છે, પણ વિશિષ્ટાદ્વૈતને, શુદ્ધાદ્વૈતને, દ્વૈતાદ્વૈતને કે દ્વૈતને વ્યાસભગવાનના સિદ્ધાંતરૂપ માની તેનું ખંડન કર્યું નથી, તેથી કેવલાદ્વૈત જ શ્રીવ્યાસભગવાનનો સિદ્ધાંત છે એમ સ્પષ્ટ નિર્ણય થાય છે. ત્યાં સંશય હોય ત્યાં પ્રામાણિક સાક્ષીથી સત્યનો નિર્ણય કરી શકાય છે એમ શ્રીગૌતમ-મુનિ પોતાના ન્યાયશાસ્ત્રમાં “ વિપ્રતિપત્તૌ સાક્ષિનિમિત્તા સત્યવ્યવસ્થા ” એ સૂત્રથી કહે છે, તેથી કેવલાદ્વૈતનું પ્રતિપાદન કરનાર શ્રીસૂતસંહિતાને અનુસરનારું શ્રીશંકરાચાર્યનું શારીરકભાષ્ય જ પ્રમાણ માનવાયોગ્ય છે, અને તે જ શ્રીવ્યાસભગવાનનો સિદ્ધાંત છે એમ નિશ્ચય થાય છે.

જીવબ્રહ્મના ભેદનું ને જીવબ્રહ્મના અભેદનું પ્રતિપાદન કરનારી શ્રુતિઓના વાસ્તવિક અર્થના સંબંધનો વિચાર કરવામાં જોકે શ્રીકપિલાદિનું મધ્યસ્થપણું ન સંભવી શકે, તોપણ તેઓને શ્રીવ્યાસભગવાનના મતનો અનુવાદ કરી તેમના મતનું ખંડન કરીને પછી પોતાના મતનું સ્થાપન કરવાનું હોવાથી પ્રથમ વ્યાસભગવાનનો સિદ્ધાંત પૂર્વેપક્ષરૂપે જાણવાની તેમને અગત્ય જણાયેલી હોવાથી તેઓના ( શ્રીવ્યાસજીના ) સિદ્ધાંતમાં પોતાના પક્ષપણુનો આગ્રહ શ્રીકપિલાદિમાં ન જ સંભવી શકે, તેથી શ્રીવ્યાસભગવાનના સિદ્ધાંતનો વિચાર કરવામાં એ શ્રીકપિલાદિનું મધ્યસ્થપણું સંભવી શકે છે. જો કોઈ એમ કહે કે શ્રીકપિલાદિકે કરેલા વ્યાસભગવાનના સિદ્ધાંતના અનુવાદરૂપ યુક્તિના સામર્થ્યથી “આજ વ્યાસભગવાનનો સિદ્ધાંત છે” એવો નિશ્ચય થઈ શકતો હોય તો પછી બ્રહ્મસૂત્રોપરના ભાષ્યાદિ ગ્રંથોમાં કોઈ પણ મનુષ્યની પ્રવૃત્તિ નહિ થાય, એટલે તે નિરુપયોગી થશે, તો તેના સમાધાનમાં જણાવવાનું કે “ તં ત્વૌપ-



નિષદં પુરુષં પૃચ્છામિ ” ( હે શાકલ્ય ! હું તો તને તે ઉપનિષદ-  
 વડે પ્રતિપાદન કરાયેલા પુરુષનું સ્વરૂપ પૂછું છું, ) તથા “ નાવેદ-  
 વિન્મનુતે તં બૃહન્તમ્ ” ( વેદને નહિ જાણનાર મનુષ્ય તે  
 મહાન્તે-બ્રહ્મન્તે-જાણવા સમર્થ થતો નથી, ) છત્યાદિ શ્રુતિઓવડે  
 તાત્પર્યનો નિર્ણય કરનારાં છ ત્રિગોસહિત શ્રુતિઓના સામર્થ્યથીજ  
 પરમતત્ત્વરૂપ બ્રહ્મનો નિશ્ચય જિજ્ઞાસુએ કરવો એવો અભિપ્રાય  
 વ્યાસભગવાનનો હોવાથી શ્રુતિઓના અર્થનો વિચાર કરતી વેલા  
 જિજ્ઞાસુને ભાષ્યાદિ ગ્રંથોનું અવલોકન કરીને શ્રુતિએ પ્રતિપાદન  
 કરેલા વિષયનો નિર્ણય કરવો પડે, એટલે તેને પ્રસંગે શ્રીશાંકરભાષ્ય-  
 ને અવલંબીને તેનો નિર્ણય કરવો, કે શ્રીરામાનુજહિનાં ભાષ્યોને  
 અવલંબીને તેનો નિર્ણય કરવો, એવો સંશય થાય, ત્યાં શ્રીવ્યાસ-  
 ભગવાનના સિદ્ધાંતના શ્રીકપિલાદિકે કરેલા અનુવાદથી બસવાળા  
 જણાયેલા શ્રીશાંકરભાષ્યમાં જણાવેલાં તાત્પર્યનો નિર્ણય કરનારાં છ  
 ત્રિગોસહિત શ્રુતિના સામર્થ્યથીજ તેનો નિર્ણય કરવો ઉચિત છે  
 તેથી બ્રહ્મસૂત્રોપરના ભાષ્યાદિ ગ્રંથોમાં જિજ્ઞાસુઓની પ્રજ્ઞા થઈ  
 સંભવે છે, એટલે ભાષ્યાદિ નિરુપયોગી નહિ થાય. [ અપૂર્ણ ]

બહાર પડેલા નવા ગ્રંથોઃ—પરમસુખી થવાન  
 ઉપાય. ૧-૦-૦ વિવેકભાસ્કર પ્રથમરશ્મિ. ૦-૬-૦ સોનેર  
 નામવાળું પાકું પુંકું. ૦-૧૪-૦ રુદ્રસૂક્તાદિ. વધારાવાળ  
 બીજી આવૃત્તિ. ૦-૪-૬ સ્વાભાવિકધર્મ. વધારાવાળી ત્રીજી  
 આવૃત્તિ. ૦-૩-૦ જ્ઞાનદર્પણનો મોટો નકશો. ૧-૬-  
 સીઓનું આહ્નિક ૦-૫-૦ આસૌચવિવેક. ૦-૧-  
 વિષવા સીઓનું નિત્યકર્મ. ૦-૧-૦ બ્રહ્મજ્ઞાનની પ્રાપ્તિનાં બી  
 સાધનો પૌષમાં બહાર પડશે.

